

Nutzung von Universalsuchmaschinen & Fachinformationsdiensten bei der bildungsbezogenen Informationssuche

Nadine Mahrholz^a, Joachim Griesbaum^a, Peter Böhm^b

^aInstitut für Informationswissenschaft und Sprachtechnologie, Universität Hildesheim

^bDeutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung

Einleitung

Der Beitrag thematisiert die Frage, wie Universalsuchmaschinen und Fachinformationsdienste bei der bildungsbezogenen Informationssuche genutzt und bewertet werden. In einer explorativen Fallstudie wurden Google und der Deutsche Bildungsserver (DBS) anhand von Suchaufgaben zu bildungsbezogenen Themen verglichen.

Methode

Teilnehmer: 3 Studenten, 3 Wissenschaftler, 2 Lehrer (Durchschnittsalter 31 Jahre; 7 w, 1 m)

Aufgaben

- 3 Rechercheaufgaben pro Nutzergruppe
- Aufgabenerstellung auf Basis einer Voruntersuchung (Analyse DBS-interner Suchanfragen)

Durchführung

Vorbefragung: soziodemographische Angaben, Suchmaschinen- und Internetnutzung

Aufgabenbearbeitung: 15 Minuten Suchzeit pro Aufgabe, Abspeichern relevanter Seiten

The image shows two side-by-side screenshots of search results. The left screenshot is from Google, showing search results for 'Klassenfahrt richtlinien niedersachsen'. The right screenshot is from the 'deutscher bildungs server' (DBS), showing search results for 'studieren und ohne und abitur'. The DBS results include a list of 'Angebote für' (Offers for) various roles like 'Bildungsmanagement', 'Erzieher und Frühpädagogen', etc., and a list of 'Treffer in »Seiten des Bildungsservers«' (Hits in »Pages of the Education Server«).

Zwischenbefragung nach jeder Aufgabe

- Vertrautheit mit dem Aufgabenthema
- Subjektive Erfolgsbeurteilung
- Bewertung der Ergebnisse

Abschlussbefragung: Bewertung des Aufbaus und der Suchfunktion des DBS

Ergebnisse

Sucherfolg: Recherche auf Google im Vergleich zur Recherche auf dem DBS erfolgreicher

- Relevante Seiten: \emptyset 5,4 (Google), \emptyset 3,1 (DBS)
- Subjektive Erfolgsbeurteilung höher, wenn Suche mit Google (vgl. Tab. 1), Unterschiede nicht signifikant
- DBS: Abbruch der Suche in 3 Fällen

Tabelle 1: „Ich konnte die Aufgabe erfolgreich lösen.“

	\emptyset	s
Google	1,13	0,83
DBS	0,38	1,41

-2 = trifft überhaupt nicht zu; ...; +2 = trifft vollkommen zu

Ergebnisbewertung: geringe Unterschiede zwischen den Suchdiensten (vgl. Tab. 2)

Tabelle 2: Bewertung der Google- und DBS-Ergebnisse

	Nützlichkeit	Aktualität	Verlässlichkeit
Google	1,38	1,38	1,25
DBS	0,69	1,33	1,40

-2 = trifft überhaupt nicht zu; ...; +2 = trifft vollkommen zu

Suchverhalten

- Nutzer schreiben dem Fachinformationsdienst eine andere inhaltliche Qualität zu
→ beeinflusst grundlegende Ausrichtung des Suchverhaltens (z.B. Anfrageformulierung)
- Benutzeroberfläche: Übertragung von Erfahrungen aus dem Umgang mit Google (z.B. Klickverhalten auf Trefferseiten) (vgl. [1])

Diskussion & Ausblick

Ableitung von Handlungsempfehlungen zur Optimierung des Fachinformationsdienstes, Verbesserungen bei Suche & Navigation

Weitere Nutzertests:

- Fokus: Zusammenspiel von Suchdiensten
- Methodische Ausgestaltung: größere Stichproben; Entwicklung von Konzepten, um bisher zumeist getrennt stehende Analyseinstrumente stärker zu integrieren (z.B. Kombination Logfile-Analysen/Nutzertests)